

Protokół końcowy
oceny działalności naukowej pracowników ICHB PAN,
profesorów i profesorów ICHB PAN w okresie 2016-2019
oraz adiunktów i asystentów w okresie 2018-2019

W odpowiedzi na pismo przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Chemii Bioorganicznej PAN prof. dr hab. Andrzeja Legockiego Komisja Rady Naukowej ds. rozwoju kadry naukowej, stypendiów i nagród przeprowadziła ocenę działalności naukowej pracowników Instytutu. Ocena dokonana została zgodnie z wymogami Ustawy o PAN z dnia 30 kwietnia 2010 r. z późniejszymi zmianami oraz Regulaminem oceny pracowników naukowych zatrudnionych w ICHB PAN, który został uchwalony przez Radę Naukową w dniu 12 września 2018 r. Profesorowie i profesorowie ICHB PAN, zgodnie z decyzją Rady Naukowej modyfikującą jednorazowo wymogi Regulaminu, oceniani byli za okres 2016-2019, a adiunkci i asystenci za okres 2018-2019. Komisja działała w składzie profesorowie (w kolejności alfabetycznej): Jerzy Ciesiołka, Maciej Figiel, Zofia Gdaniec, Adam Kraszewski, Marta Olejniczak, Wojciech Rypniewski oraz przedstawiciel adiunktów dr Julia Misiorek.

Arkusze ocen wraz z Regulaminem oceny i Zasadami oceny przekazane zostały pracownikom naukowym Instytutu i po wypełnieniu przez zainteresowanych wróciły do Komisji. Dane zawarte w arkuszach zostały sprawdzone pod względem zgodności z przyjętymi regułami oceny.

Wśród stu trzech ocenianych pracowników naukowych Instytutu dziewiętnaście osób zatrudnionych było na etacie profesora, dwadzieścia dwie osoby na etacie profesora ICHB PAN, czterdzieści pięć osób na etacie adiunkta i siedemnaście osób na etacie asystenta. Z porównaniu z wynikami poprzedniej oceny, średnia wartość uzyskanych punktów, przypadających na profesora zmniejszyła się z 140,7 do 128,1 punktów, natomiast wzrosła dla profesora ICHB z 69,4 do 75,6 punktów oraz adiunkta z 16,4 do 20,1 punktów, a zmalała dla asystenta z 14,8 do 11,7 punktów. Na podkreślenie zasługuje, że wzrost średniej wartości uzyskiwanych punktów nastąpił w grupie profesorów ICHB PAN oraz w grupie adiunktów, odpowiednio o 9% i 23%, w porównaniu z wynikami poprzedniej oceny.

W ocenie poszczególnych pracowników Komisja kierowała się przyjętymi Zasadami oceny, w których sprecyzowane zostały kryteria przyznawania końcowej oceny pozytywnej, pozytywnej z wyróżnieniem oraz oceny negatywnej. Ocena pozytywna przyznawana jest pracownikom, którzy zgromadzili liczbę punktów równą lub wyższą niż $\frac{1}{4}$ wartości średniej w danej grupie pracowników. Z każdej grupy, 20% pracowników którzy zgromadzili największą liczbę punktów otrzymuje ocenę pozytywną z wyróżnieniem. Natomiast, pracownicy, którzy zgromadzili liczbę punktów poniżej $\frac{1}{4}$

wartości średniej punktów uzyskanych w danej grupie mogą otrzymać ocenę negatywną. Przy czym, gdy dany pracownik nie przepracował w Instytucie pełnego okresu objętego oceną, otrzymuje ocenę pozytywną. W tym przypadku, czynnik mający istotny wpływ na zgromadzoną liczbę punktów odnotowywany jest w arkuszu oceny pracownika. W grupie profesorów, cztery osoby oraz w grupie profesorów ICHB PAN również cztery osoby otrzymały ocenę pozytywną z wyróżnieniem. Pozostałe osoby z tych grup otrzymały ocenę pozytywną, za wyjątkiem trzech osób z grupy profesorów ICHB PAN, których dorobek był zbyt mały w stosunku do innych osób z tej grupy i osoby te otrzymały ocenę negatywną. W grupie adiunktów, dziewięć osób otrzymało ocenę pozytywną z wyróżnieniem, jedna osoba otrzymała ocenę negatywną, a pozostałe osoby otrzymały ocenę pozytywną, przy czym w przypadku jednej osoby ocena pozytywna przyznana została z uwagi na krótki staż pracy w Instytucie w ocenianym okresie. W grupie asystentów, ocenę pozytywną z wyróżnieniem otrzymały trzy osoby, jedna osoba otrzymała ocenę negatywną, jednej osobie ocena pozytywna przyznana została z uwagi na krótki staż pracy w Instytucie w ocenianym okresie, a pozostałe osoby otrzymały ocenę pozytywną. W przypadku dwóch pracowników Instytutu, po rozpatrzeniu złożonych wniosków dotyczących listy opublikowanych prac oraz wymiaru etatu w Instytucie branych pod uwagę przy ocenie dorobku, Komisja przyznała ocenę pozytywną, a pisemne uzasadnienia tych decyzji przekazane zostały Przewodniczącemu Rady Naukowej oraz Dyrektorowi Instytutu.

Analizując udział poszczególnych kategorii osiągnięć w ocenie pracowników Instytutu, dla grupy profesorów i profesorów ICHB PAN w czteroletnim okresie 2016-2019, najwięcej punktów – 77% przyznano za osiągnięcia w kategorii aktywność naukowa i twórcza, w kategorii rozwój naukowy – 7%, za pozyskane środki finansowe – 8% punktów oraz w kategorii efekty niematerialne działalności naukowej – 8% łącznej liczby punktów. Dla grupy adiunktów i asystentów w dwuletnim okresie 2018-2019, udział procentowy punktów za osiągnięcia w analogicznych jak powyżej kategoriach wynosił: 75%, 10%, 11% oraz 4% łącznej liczby zgromadzonych punktów.

Pierwsza ocena działalności naukowej pracowników Instytutu według kryteriów stosowanych obecnie przeprowadzona została w roku 2012 i obejmowała osiągnięcia w latach 2008-2011. Dla kolejnych okresów oceny, średnia wartość liczby punktów uzyskiwanych przez poszczególne grupy pracowników wykazywała wyraźną tendencję wzrostową. Porównując wyniki oceny w roku 2012 z wynikami tegorocznymi, dla grupy profesorów i profesorów ICHB PAN oraz czteroletnich okresów oceny, średnia wartość liczby punktów wzrosła o odpowiednio 21% i 74%. Dla grupy adiunktów i asystentów oraz dwuletnich okresów oceny nastąpił wzrost średniej liczby punktów o 81 i 66%. W ostatnich dwunastu latach działalności Instytutu nastąpił zatem znaczny wzrost efektywności działalności naukowej dla wszystkich grup pracowników Instytutu.

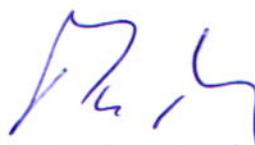
Kopie arkuszy ocen wraz z uwagami i oceną Komisji zostały indywidualnie przekazane pracownikom. Informacje o osiągniętej punktacji i otrzymanej ocenie przekazane zostały także

przełożonym poszczególnych osób, kierownikom Zakładów, w których są zatrudnieni w Instytucie. Ponadto, wszyscy pracownicy mieli możliwość weryfikacji wstępnie wyznaczonych przez Komisję parametrów naukowych charakteryzujących ich całkowity dorobek naukowy oraz dorobek naukowy w ocenianym okresie. Komisja proponuje, aby w trakcie przeprowadzania przyszłych ocen okresowych parametry te wyznaczały osoby oceniane (każdy pracownik zna lub powinien znać wartości tych parametrów), a Komisja w koniecznych przypadkach będzie mogła zweryfikować podane wartości.

Materiały zawierające wyniki oceny wszystkich pracowników naukowych Instytutu Komisja przekazała Przewodniczącemu Rady Naukowej ICHB PAN prof. Andrzejowi B. Legockiemu i Dyrektorowi Instytutu prof. Markowi Figlerowiczowi.



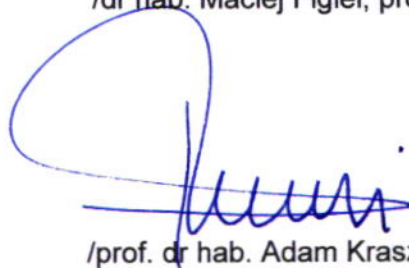
/prof. dr hab. Jerzy Ciesiołka/
Przewodniczący



/dr hab. Maciej Figiel, prof. ICHB PAN/



/prof. dr hab. Zofia Gdaniec/



/prof. dr hab. Adam Kraszewski/



/dr hab. Marta Olejniczak, prof. ICHB PAN/



/prof. dr hab. Wojciech Rypniewski/



/dr Julia Misiorek/